



## **ANALYSIS LONG-TERM DEBT AND CURRENT RATIO TO FIRM VALUE IN CONSUMPTION COMPANIES**

**Dian Efriyenty**

Fakultas Ilmu Sosial dan Humaniora, Universitas Putera Batam, Kampus Tembesi UPB - Gedung A, Jl. R. Soeprapto, Kibing, Kec. Batu Aji, Kota Batam  
Email: dianefriyenty@gmail.com

### ***Abstract***

*Book Value in the manufacturing sector fluctuated in 2015-2019. The decline in the value of CR has an impact on investors' interest in investing and interest in buying shares. The purpose of this study is to analyze long-term debt and current ratio to firm value. This research is conducted on a consortium of 9 companies. Analysis method used partial test and testing simultaneously. The results of research on long-term debt do not have an impact on the value of the company which has a value of 0.598 above 0.05, while the current ratio has an impact on firm value, which is a value of 0.532 over 0.05. And at the same time, long-term debt and current ratio have an impact on firm value with a value of 0.030 less than 0.05.*

**Keywords :** Long Term Debt, Current Ratio, Price Of Book Value

## **PENDAHULUAN**

Kedudukan ekonomi pada masa sekarang ini sangat berdampak pada kesejahteraan masyarakat sekitar.

**Tabel 1** Perbandingan *Price Book Value* Perusahaan Manufaktur

<b>No</b>	<b>Company</b>	<b>Price to Book Value</b>				
		<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
1	Wilmar Wijaya	0,20	0,78	0,76	5,43	0,38
2	Ultra Jaya	0,71	0,81	6,30	5,50	0,02
3	Indofood Sukses	1,06	0,25	1,37	1,20	0,10

Sumber Data: Olahan, 2020

Berdasarkan tabel 1 diatas bahwa PT Wilmar 0,20 kemudian menurun di tahun 2017 yaitu 0,76. Kemudian turun dratis 0,38. Begitu halnya PT Ultra Jaya 0,02



pada tahun 2015 kemudian Kembali naik 0,81, lalu Kembali turun di tahun 2019 menjadi 0,02. Kemudian PT Indofood Sukses pada tahun 2015 1,06 serta Kembali naik Kembali 0,10 ditahun 2019. *Price Book Value* yang turun dapat menyebabkan penurunan keputusan investasi.

PT. Budi Starch & Sweetener Tbk. adalah perusahaan yang memiliki utang jangka Panjang tinggi dibandingkan dengan perusahaan sub sektor konsumsi yang lainnya yaitu 2018 sebesar 2,80 dan menjadi 4,95 pada tahun 2019. Serta Trading Company Tbk 2,89 menjadi 3,89. Begitu halnya untuk Wilmar Cahaya Indonesia Tbk memiliki current ratio tertinggi dari 2018 5,118 menjadi di Tahun 2019 menjadi 7,98. Serta Budi Starch & Sweetener Tbk memiliki nilai pada tahun 2018 menjadi 5,008 sehingga menjadi pada tahun 2019 menjadi 7,90. Dengan adanya naiknya nilai naik turunnya utang jangka Panjang dan rasio lancar, maka akan berdampak pada *financial performance* perusahaan.

## TINJAUAN PUSTAKA

### *Price Book Value*

Ukuran untuk melihat nilai identik berdampak pada kesejahteraan pemegang saham (Adare, Murni, & Repi, 2016). Serta (Ekonomi, 2016) menyatakan progress yang merupakan keberhasilan perusahaan. Nilai ini bisa dhitung dari nilai buku dari investasi yang ditanamkan.

### *Debt To Equity Ratio*

Resiko utang jangka Panjang yang tinggi yang diberikan oleh pihak bank (Aminudin, 2015). (Thaib & Dewantoro, 2017) menyatakan kewajiban masyarakat untuk membayar utang jangka panjang.

### *Current Ratio*

Menurut (Harahap, Sofyan Syafri, 2016:301) suatu kesanggupan membayar utang dengan aktiva jangka pendek yang dimiliki. (As'ari, 2017) mengatakan sejauh mana melunasi utang lancar untuk pemenuhan kewajibannya.

### Penelitian Terdahulu

Penelitian dilakukan oleh (Fatchan & Trisnawati, 2018) dengan judul Pengaruh Komite Audit, Pertumbuhan Usaha, Utang serta Size pada Nilai Buku. Dengan hasil Audit Committee, Business Growth, Debt and Size against.

Penelitian (Sudiani & Darmayanti, 2016) tentang Analisa Profitabilitas, set peluang investasi dan utang terhadap *value company* menunjukkan Maka menunjukkan bahwa semakin besar utang dan keuntungan maka semakin besar *value company*.



(Lumoly, Murni, & Untu, 2018) terkait analisis utang pada nilai buku dengan hasil naiknya utang dapat mengakibatkan dampak pada *value company*.

(Margaretha & Adriani, 2019) *Analysis of Share Ownership, Capital Structure and Profits on book value* yang mengakibatkan bahwa *controlling* pihak eksternal untuk mencapai *value company* yang membaik.

*Research* (Rini & Febriani, 2017) tentang Dampak Implementasi EPS Atas Pengaruh keuntungan usaha terhadap *value company*. Hasil analisis menyatakan bahwa keuntungan berdampak pada *value company* yang diukur menggunakan variabel NPM.

*Research* (Rini & Febriani, 2017) Implementasi penerapan keuntungan, laba per saham pada *value company*, hasil yang menyatakan laba mempengaruhi dampak positif pada *value company*.

#### Hipotesis

H1: Hutang Jangka Panjang berdampak pada *price book value*.

H2: Rasio Lancar berdampak pada *price book value*

H3 : Hutang jangka Panjang dan rasio lancar berdampak pada *price book value*.

## METODE PENELITIAN

### Populasi

*Research* ini memiliki populasi adalah laporan keuangan usaha makanan dan minuman tahun 2015 – 2019.

### Sampel

Sesuai dengan kriteria yang menggunakan Teknik purposive sampling terdapat 9 perusahaan perusahaan sub sektor konsumsi.

### Definisi Operasional Variabel

Adapun definisi operasional variabel penelitian ini :

**Tabel 2** Tabel Operasional Variabel

Variabel	Definisi	Rumus	Skala
Nilai Perusahaan	Nilai perusahaan merupakan kinerja suatu perusahaan yang mempengaruhi pandangan	$Price Book Value = \frac{Harga Saham}{Nilai Buku}$	Rasio



	pasar maupun investor tehadap perusahaan (Muslichah & Hauteas, 2019)		
<i>Debt to Equity Ratio</i>	<i>Debt to equity ratio</i> adalah rasio yang menghitung seberapa jauh dana disediakan oleh kreditur (Suwardika & Mustanda, 2017).	$DER = \frac{\text{Book Value of Total Liabilities}}{\text{Market Value of Equity}}$	Rasio
<i>Current Ratio</i>	<i>Current ratio</i> mengukur kemampuan perusahaan memenuhi utang jangka pendeknya dengan menggunakan aktiva lancarnya (Putri & Ukhriyawati, 2016)	$CR = \frac{\text{Aset Lancar}}{\text{Hutang Lancar}}$	Rasio

### Teknik Pengumpulan Data

Tahap pengkoleksian data menggunakan referensi buku dan jurnal serta data laporan keuangan.

### Instrumen Pengumpulan Data

Instrument yang akan digunakan data keuangan unit usaha konsumsi, dokumentasi terkait data unit usaha konsumsi.



## Metode Analisa

Proses Analisa yang digunakan ialah menggunakan pengujian independent dan pengujian bersamaan.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### Research Result

Research yang dipakai menganalisis modal relasi dan intelektual *capital disclosure* dengan dampaknya pada margin laba bersih.

**Tabel 3** Deskriptif

	Jumlah	Min	Max	Mean	Deviation
DER	45	,17	1,87	,8920	,4874
CR	45	2,00	6,16	3,5689	4,9863
PBV	45	,02	6,78	7,890	7,856

Sumber: Olahan data, SPSS 25, 2020

Dari tabel 2 menyatakan DER memiliki nilai min 0,17 dan maximum 1,87, sedangkan standar deviasi 0,4874. Untuk CR nilai min 2,00 dan standar deviasi 4,98. Sedangkan PBV dengan nilai min 0,02 dan standar deviasi 7,85.

## Uji Hipotesis

### Hasil Uji t

Dimanfaatkan untuk melihat analisa sejauh mana dampak hutang jangka Panjang dan rasio lancar pada nilai buku.

**Tabel 4** Pengujian Masing-Masing

	B	Error	Beta	t	Sig.
	1,098	1,876		,678	,566
DER	,467	1,890	,061	1,590	,598
CR	,763	,542	,169	1,329	,532

Sumber : Data diolah, SPSS 25, 2020

Dari data diatas dapat dikatakan semua variabel independent berpengaruh signifikan



terhadap *price book value* yaitu utang jangka panjang serta rasio lancar keuangan dengan signifikan dibawah 0,05.

### Hasil Uji Bersamaan

Adapun hasil olahan data melalui secara bersama-sama.

**Tabel 5 Pengujian Bersamaan**

	Squares	df	Mean	F	Sig.
Regression	789,9	3	13,90	3,90	,030 <sup>b</sup>
	178,90	41	1,90		
Total		44			

Sumber : Olahan, SPSS 25, 2020

Dapat dikatakan diatas maka dapat dikatakan signfikan 0,030, maka secara bersama-sama utang jangka Panjang dan rasio lancar terhadap nilai buku.

### Hasil Uji Determinan

Uji ini (Chandrarin, 2017: 141), ialah untuk memprediksi dari hasil *research* yang mempengaruuh terhadap faktor terikat.

**Tabel 6 Uji Determinan**

R	R Square	Adjusted R Square	Estimate
,531 <sup>a</sup>	,320	,278	2,0490

Sumber : Olahan, SPSS 25, 2020

Berdasarkan data diatas  $R^2$  memiliki nilai 0,320 atau 32,0% sedangkan sisanya tidak dteliti dalam *research* ini.

### Pembahasan

**Berdasarkan hasil ringkasan *research* berdampak terhadap nilai buku.**

#### **Utang Jangka Panjang Berdampak Pada *Price Of Book Value***

Berdasarkan hasil utang jangka panjang 0,598 diatas 0,05 dengan nilai t hitung 1,590 dibawah dari 2,01954. Maka dapat dikatakan utang jangka panjang tidak berdampak pada *value company*. Semakin bertambahnya nilai utang jangka panjang, maka sangat mempengaruhi keuntungan usaha (Mery et al., 2017).

Research (Nahar & Erawati, 2018), (Noviantari & Ratnadi, 2015), (Putri & Ukhriyawati, 2016), (Suwardika & Mustanda, 2017), (Hanif & Bustaman, 2017)



serta (Jariah, 2016) yang menyatakan utang jangka panjang sangat berdampak pada *value company*.

### Rasio Lancar Berdampak Pada *Price Of Book Value*

Berdasarkan hasil *research* dari rasio lancar dengan nilai signifikan 0,532 diatas 0,05 dan t hitung 1,329 dibawah dari 2,0195, maka dikatakan rasio lancar berdampak pada *value company*. Semakin naiknya tingkat utang lancar maka dikatakan semakin bertambah kewajiban perusahaan disamping membayar operasional (Astuti & Yadnya, 2019).

Berdasarkan *research* (Dewi et al., 2018), (Erlina, 2018), (Jariah, 2016) serta (Lumoly et al., 2018) mengatakan rasio lancar sangat berdampak pada *value company*.

### Utang Jangka Panjang dan Rasio Lancar Pada *Price Book Value*

Hasil *research* utang jangka panjang dan rasio lancar berdampak pada *value company* perusahaan makanan dan minuman dengan nilai signifikan 0,030 diatas 0,05.

Maka dikatakan utang jangka Panjang dan rasio lancar berdampak pada *value company*. Jika utang jangka Panjang maupun usaha perusahaan dalam melunasi utang dari aktiva jangka pendeknya akan berdampak pada kondisi kinerja usaha.

## SIMPULAN

Intisari *research* ini, diantaranya:

1. Utang jangka panjang sig 0,598 diatas 0,05, maka hipotesa pertama ditidak diterima.
2. *Current ratio* memiliki nilai 0,532 lebih besar 0,05, sehingga hipotesa kedua diterima.
3. Utang jangka panjang dan rasio lancar memiliki nilai 0,030 dibawah 0,05. Maka hipotesa ketiga diterima.

## SARAN

Penulis menyarankan *research* ini untuk masa mendatang :

1. *For food and beverage companies*, untuk terus meningkatkan keuntungan yang nantinya mendatangkan minat bagi para pelaku investor.
2. *For further researchers*, dapat memperluas populasi untuk mendapatkan hasil yang lebih baik.



## UCAPAN TERIMAKASIH

Peneliti berterima kasih kepada LPPM Universitas Putera Batam Karena telah mensupport penelitian dosen di tiap semesternya.

## DAFTAR PUSTAKA

- Adare, D., Murni, S., & Repi, S. (2016). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Nilai Perusahaan Subsektor Perbankan Pada Bei Dalam Menghadapi Mea. *Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis Dan Akuntansi*, 4(1), 181–191.
- Aminudin, L. (2015). Pengaruh Kualitas Produk,, Promosi dan Store Influence Of Product Quality , Promotion and Storee Athmospher. 15(5), 703–715.
- As’ari, H. (2017). Analisis pengaruh struktur aktiva dan profitabilitas terhadap struktur modal dan kinerja perusahaan (studi kasus pada perusahaan BUMN yang terdaftar di BEI). *Jurnal Riset Akuntansi Mercu Buana*, 3(2), 68. <https://doi.org/10.26486/jramb.v3i2.410>
- Astuti, N. K. B., & Yadnya, I. P. (2019). Pengaruh Profitabilitas, Likuiditas, Dan Ukuran Perusahaan Terhadap Nilai Perusahaan Melalui Kebijakan Dividen. *E-Jurnal Manajemen Universitas Udayana*, 8(5), 3275. <https://doi.org/10.24843/ejmunud.2019.v08.i05.p25>
- Dewi, N., Andini, R., Santoso, E. B., Semarang, U. P., Semarang, U. P., Perusahaan, P., & Perusahaan, N. (2018). Pengaruh Likuiditas Dan Pertumbuhan Perusahaan Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Variabel Struktur Modal Sebagai Variabel Intervening (Strudi kasus pada Perusahaan Property dan Real Estate yang terdaftar di BEI periode tahun 2012-2016). *Jurnal of Accounting*, 1(1), 1–19.
- Dwipayani, & Chandar, C. (2017). Pengaruh intellectual capital terhadap profitabilitas dan kinerja pasar. *Journal American Accounting Association*, 4(5), 1–11.
- Ekonomi, E. (2016). Pengaruh Struktur Kepemilikan Saham, Struktur Modal Dan Profitabilitas Pada Nilai Perusahaan Kadek Apriada Made Sadha Suardikha. *Bisnis Universitas Udayana*, 52(5), 201–218.
- Erlina, N. (2018). Pengaruh Likuiditas, Solvabilitas, Profitabilitas Terhadap Nilai Perusahaan Pertambangan Di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Manajemen Kompeten*, 1(1), 13–28.
- Fatchan, I. N., & Trisnawati, R. (2018). Pengaruh Good Corporate Governance Pada Hubungan Antara Sustanbility Report dan Nilai Perusahaan (Studi Empiris Perusahaan Go Public di Indonesia Periode 2014-2015). *Riset Akuntansi Dan Keuangan Indonesia*, 1(1), 25–34. <https://doi.org/10.23917/reaksi.v1i1.1954>
- Hanif, M., & Bustaman. (2017). Pengaruh Debt to Equity Ratio, Return On Asset, Firm Size dan Earning Pe Share Terhadap Dividend Payout Ratio. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Ekonomi Akuntansi*, 2(1), 73–81.



<https://doi.org/10.1089/104454999315187>

- Harahap, L. W. (2017). Pengaruh Mekanisme Corporate Governance dan Firm Size Terhadap Kondisi Financial Distress Pada Perusahaan Property and Real Estate yang Terdaftar di BEI Tahun 2010 - 2014. *Jurnal Riset Akuntansi & Bisnis*, 17(2).
- Jariah, A. (2016). Likuiditas, Leverage, Profitabilitas Pengaruhnya terhadap Nilai Perusahaan Manufaktur Di Indonesia Melalui Kebijakan Deviden. *Riset Akuntansi Dan Keuangan Indonesia*, 1(2), 108–118. <https://doi.org/10.23917/reaksi.v1i2.2727>
- Lumoly, S., Murni, S., & Untu, V. N. (2018). Pengaruh Likuiditas, Ukuran Perusahaan dan Profitabilitas terhadap Nilai Perusahaan (Studi pada Perusahaan Logam dan Sejenisnya yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia). *Jurnal EMBA*, 6(3), 1108–1117.
- Nahar, M., & Erawati, T. (2018). Pengaruh Npm, Fdr, Komite Audit, Pertumbuhan Usaha, Leverage. *Akuntansi Dewantara*, 1(1), 63–74.
- Noviantari, N., & Ratnadi, N. (2015). Pengaruh Financial Distress, Ukuran Perusahaan, Dan Leverage Pada Konservatisme Akuntansi. *E-Jurnal Akuntansi*, 11(3), 646–660.
- Margaretha, F., & Adriani, N. (2019). Pengaruh Working Capital, Fixed Financial Assets, Financial Debt , Dan Firm Size Terhadap Profitabilitas. *Jurnal Informasi, Perpajakan, Akuntansi, Dan Keuangan Publik*, 3(1), 29. <https://doi.org/10.25105/jipak.v3i1.4436>
- Mery, K., Zulbahridar, Z., & Kurnia, P. (2017). Pengaruh Likuiditas, Leverage Dan Profitabilitas Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Kebijakan Dividen Sebagai Variabel Moderasi Pada Perusahaan Pertambangan Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Tahun 2011-2014. *Jurnal Online Mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Riau*, 4(1), 2000–2014.
- Muslichah, M., & Hauteas, O. subana. (2019). Pengaruh Profitabilitas dan Kebijakan Dividen Terhadap Nilai Perusahaan Dengan Struktur Modal Sebagai Variabel Mediasi. *Jurnal Manajemen Dan Keuangan*, 8(2), 177–192. <https://doi.org/10.33059/jmk.v8i2.1414>
- Putri, R. W., & Ukhriyawati, C. F. (2016). Pengaruh Likuiditas, Leverage dan Profitabilitas terhadap Nilai Perusahaan pada Perusahaan Telekomunikasi yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Tahun 2012-2014. *Jurnal Bening*, 3(1), 52–73.
- Rini, W. F., & Febriani, D. (2017). Dampak Implementasi Enterprise Resources Planning (Erp) Atas Pengaruh Profitabilitas Terhadap Nilai Perusahaan. *Jurnal ASET (Akuntansi Riset)*, 9(1), 15. <https://doi.org/10.17509/jaset.v9i1.5254>
- Sudiani, N., & Darmayanti, N. (2016). Pengaruh Profitabilitas, Likuiditas, Pertumbuhan, Dan Investment Opportunity Set Terhadap Nilai Perusahaan. *None*, 5(7), 245861.



- Suwardika, I., & Mustanda, I. (2017). Pengaruh Leverage, Ukuran Perusahaan, Pertumbuhan Perusahaan, Dan Profitabilitas Terhadap Nilai Perusahaan Pada Perusahaan Properti. *None*, 6(3), 254488.
- Thaib, I., & Dewantoro, A. (2017). Pengaruh Profitabilitas dan likuiditas terhadap nilai perusahaan dengan struktur modal sebagai variabel intervening. *Jurnal Riset Perbankan Manajemen Dan Akuntansi*, 1(1), 25–44.